

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; \_Dienstpostbus CZ (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 4/24/2020 11:52:45 AM  
**Subject:** RE: Behandeling > 1 1/2 afstand | Goedgekeurd protocol alternatieve zorgverlening  
**Received:** Fri 4/24/2020 11:52:45 AM

Deze hoort bij (10)(2e)  
 Is (volgens het beslisschema van gisteren) geen paramedisch beroep, maar "gewoon" contactberoep. Dus verboden.

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 april 2020 13:02  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; \_Dienstpostbus CZ <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Behandeling > 1 1/2 afstand | Goedgekeurd protocol alternatieve zorgverlening

Dag,

Dit betreft alternatieve zorg. **Is er iemand binnen dCZ/VWS die alternatieve zorg (ten tijde van corona) in beheer heeft?**

Het punt van de vragensteller snap ik geloof ik wel:

- W.s. geldt een kennelijk aanhoudend verbod voor contactberoepen in de alternatieve zorg, vanwege niet kunnen houden aan RIVM-maatregelen bij fysiek contact.
- Juist hier lijkt het te gaan om een vorm van alternatieve zorg waarbij geen fysiek contact nodig is, maar wel ftf wenselijk/nodig is.

(Overigens meen ik dat vragensteller ten onrechte naar richtlijn paramedisch kijkt. Alternatief past meer. Ook al begrijp ik de vergelijking. Richtlijn ggz en corona is in ieder geval ook niet van toepassing.)

**Van:** \_Dienstpostbus CZ <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 april 2020 12:20  
**Aan:** \_Groep CZ-MT medewerkers <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Behandeling > 1 1/2 afstand | Goedgekeurd protocol alternatieve zorgverlening

Beste MT leden,

Hoort dit bij ons? Zo ja bij wie?

Groeten  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 april 2020 10:56  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; \_Dienstpostbus CZ <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Behandeling > 1 1/2 afstand | Goedgekeurd protocol alternatieve zorgverlening

Hoi (10)(2e)  
 Vergeet (10)(2e), (10)(2e) niet in de cc. te zetten. Zij moet de behandeling van doorgezette correspondentie controleren.  
 Groeten,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Verzonden:** donderdag 23 april 2020 11:40  
**Aan:** \_Dienstpostbus CZ  
**CC:** (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)  
**Onderwerp:** FW: Behandeling > 1 1/2 afstand | Goedgekeurd protocol alternatieve zorgverlening  
**Urgentie:** Hoog

CZ:  
 Svp in behandeling nemen.

Dank!

Met vriendelijke groet.

(10)(2e) (10)(2e)

Secretariaat Minister voor Medische Zorg en Sport,

drs. M.J. (Martin) van Rijn

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) @vvet.nl <(10)(2e)@vvet.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 april 2020 11:31

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) @vvet.nl>

**Onderwerp:** Behandeling > 1 1/2 afstand | Goedgekeurd protocol alternatieve zorgverlening

**Urgentie:** Hoog

Beste mevrouw, heer,

Er is wat onduidelijkheid ontstaan omtrent de werkzaamheden van onze therapeuten in het kader van de Coronamaatregelen.

Het is voor onze therapeuten die werken vanuit een psychosociale grondslag vaak mogelijk om via beeldbellen zorg op afstand te kunnen verlenen aan hun cliënten. Echter niet iedereen kan omgaan met beeldbellen. Vandaar dat we veel vragen krijgen van therapeuten die graag in hun praktijk weer aan de slag gaan en daarbij de hygiëne vereisten zullen hanteren, triagevragen stellen, documenteren en naar handelen, en uiteraard ook 1 ½ meter afstand kunnen waarborgen. Uiteraard zitten onze therapeuten daar waar mogelijk in op beeldbellen en worden daar waar mogelijk consulten uitgesteld.

Conform het gestelde in de richtlijnen zou het mogelijk zijn voor onze therapeuten die vanuit de psychosociale grondslag werken, om een consult in de praktijkruimte te houden. Op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/zorg/paramedische-zorg> wordt duidelijk aangegeven dat voor contactberoepen geldt dat deze worden verboden tot en met 28 april (inmiddels 19 mei), voor zover deze beroepen niet naar behoren met inachtneming van 1 ½ meter afstand tot de cliënt kunnen worden uitgeoefend. In het bovenstaande geval kan het consult vanuit een psychosociale grondslag wel naar behoren worden uitgevoerd.

Volgens het KvK-corona loket kunnen therapeuten die voldoen aan minimaal 1 ½ meter afstand, de overige verplichte maatregelen en met in acht neming van de hygiëne eisen consulten kunnen geven in hun praktijkruimte. De telefoniste van het informatienummer van RIVM gaf aan dat de praktijken in de alternatieve zorg gesloten dienen te blijven tot 20 mei a.s. Hierdoor ontstaat verwarring bij ons. Wat is nu het beleid?

Inmiddels hebben we een protocol opgesteld, waaraan onze therapeuten zich dienen te houden, indien zij open mogen gaan.

Daarbij zijn wij uitgegaan van de huidige protocollen van de zorgverleners in de reguliere zorg, waarbij uiteraard beeldbellen voorrang blijft houden ten opzichte van face to face contact. Het protocol is afgestemd op behandeling > 1 ½ meter afstand.

Daarnaast hebben we alvast een protocol opgesteld welke ook geldt voor therapeuten die binnen 1 ½ meter afstand werken, zodat deze gereed is mochten de maatregelen versoepeld worden. Het is ons niet duidelijk of deze protocollen goedgekeurd moeten zijn door de overheidscommissie VWS alvorens onze therapeuten hun praktijk weer open kunnen stellen.

Graag willen we duidelijkheid over bovenstaande. We zien uw antwoord graag tegemoet.

Met vriendelijk groeten,

Carola Duis-Hendriks

Voorzitter VVET



Verbond Van Energetisch Therapeuten

• Postadres

Woudseweg 35

5275 JJ Den Dungen

• (10)(2e)@vvet.nl

• (10)(2e)

• @www.vvet.nl



Voor gebruik social media raadpleeg onze privacyverklaring op onze website.